



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
01-12-2020 god. u 7 primjeraka sa _____ priloga
_____ rubrika
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poštu preporučeno dana 27.11.2020 god
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
_____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljena vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Potpis djelatnika: A
CP 24 190 656 Poslovni broj: 53 PZ-4757/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ESSEKER GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Kapucinska 25/II, MBS 030076619, OIB 55606860500, odlučujući o žalbi vjerovnika TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju, Osijek, Gajev trg 3, OIB 37503342573, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-849/2019-71 od 28. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 13. studenog 2020.

riješio je

Odbacuje se žalba vjerovnika Težište d.o.o. u stečaju, Osijek protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-849/2019-71 od 28. listopada 2020., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-849/2019-71 od 28. listopada 2020. dopušteno je produženje roka za završenje predstečajnog postupka nad dužnikom, odnosno za sklapanje predstečajnog sporazuma za daljnjih 60 dana nakon isteka roka određenog člankom 63. stavkom 1. Stečajnog zakona.

Tako je odlučio prvostupanjski sud pozivom na odredbu članka 63. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 171/15 i 104/17; dalje: SZ).

Žalbu je protiv tog rješenja podnio vjerovnik Težište d.o.o. u stečaju, Osijek.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom članka 63. stavka 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti u roku od 300 dana od dana podnošenja prijedloga. Prema stavku 2. tog članka iznimno od odredbe stavka 1., sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produženje roka ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma.

O produženju roka sukladno navedenoj odredbi članka 63. stavka 2. SZ-a, prvostupanjski sud je trebao odlučiti zaključkom, jer se radi o upravljanju postupkom.

Iako je prvostupanjski sud o prijedlogu dužnika odlučio rješenjem, s obzirom na sadržaj rješenja, ta odluka se smatra zaključkom sukladno odredbi članka 18. stavka 2. SZ-a, kojim je propisano, između ostalog, da sud zaključkom odlučuje o upravljanju postupkom.

Odredbom članka 19. stavka 7. SZ-a propisano je da protiv zaključka nije dopuštena žalba.

Stoga je na temelju odredbe članka 367. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s člankom 10. SZ-a žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 13. studenog 2020.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:
MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:
26-11-2020
09:00:45



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=MATić
G=MIRTA
CN=MIRTA MATIĆ

Broj zapisa: 1789a-92bc5

Kontrolni broj: 02d83-ba5b1-a6896

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.